

## Effect of use of biological fertilizers and superabsorbents on the agronomic characteristics of castor plant (*Ricinus communis* L.) under water deficit stress conditions

H. Tayfa Afshari<sup>1</sup>, B. Mirshekari<sup>2\*</sup>, A. Hasanzadeh Ghortapeh<sup>3</sup>, F. Farahvash<sup>4</sup>, M. Yarnia<sup>2</sup>

1. Ph.D. Candidate, Department of Agronomy and Crop Breeding, Faculty of Agriculture, Islamic Azad University, Tabriz Branch, Tabriz, Iran

2. Professor, Department of Agronomy and Crop Breeding, Faculty of Agriculture, Islamic Azad University, Tabriz Branch, Tabriz, Iran

3. Assistant Professor, Department of Seed and Plant Improvement Research, West Azerbaijan Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, AREEO, Urmia, Iran

4. Associate Professor, Department of Agronomy and Crop Breeding, Faculty of Agriculture, Islamic Azad University of Tabriz Branch, Tabriz, Iran

Received 1 February 2022; Accepted 5 April 2022

### Extended abstract

#### Introduction

The castor bean (*Ricinus communis* L.), is an oilseed of relevant economic and social importance. From its seeds is extracted an oil of excellent properties, having wide use as industrial input and several applications. It is cultivated since the times of the ancient civilizations, the castor bean is a rustic plant, resistant to drought, belonging to the family of Euphorbiaceae. Drought stress, in addition to the negative effect on yield, causes or exacerbates other stresses, especially the stress of nutrient deficiencies for the plant. The purpose of this investigation was study effect of irrigation levels and Superabsorbents and biofertilizers on the agronomic properties of castor oil.

#### Materials and methods

This experiment was conducted in West Azarbaijan Agricultural Research and Education Center, Orumieh- Iran at 2018-2021 crop season. Field experiment was carried out by a split plot design based on completely randomized block design with three replications. The first factor included Four levels (70, 100, 130 and 160 mm of evaporation pan),in the main plot and Sub-factor includes application of biofertilizer combination in four levels (Azospirillum, Citrobacter, combination of application of Azospirillum in Citrobacter and control without fertilizer) and superabsorbent in two levels (superabsorbent consumption and non-superabsorbent consumption) as factorial were placed in sub-plots. In this study, plant height, main length cluster, capsules number per plant, seeds number per plant, thousand kernel weight, biological yield, grain yield harvest index, oil percent and oil yield were measured. Also Traits were analyzed by using SAS 9.2 software and means comparison was tested by least significant difference (LSD).

#### Results and discussion

The results of analysis of variance showed the effect of irrigation, biofertilizer and superabsorbent treatments at the level of 1% probability on plant height, number of seeds per plant, main cluster length,

\* Corresponding author: Bahram Mirshekari; E-Mail: [mirshkari@iaut.ac.ir](mailto:mirshkari@iaut.ac.ir)



number of capsules per plant, 1000-seed weight, biological yield, grain yield, harvest index Oil percentage, oil yield, castor oil were significant. Also, the interaction effect of biosorbent and superabsorbent on plant height, number of seeds per plant, main cluster length and oil yield at the level of 5% probability and on grain yield, harvest index at the level of 1% probability was significant. The results showed that irrigation treatment after 160 mm of evaporation pan reduced plant height, number of seeds per plant, length of main cluster, number of capsules per plant, 1000-kernal weight, biological yield, grain yield, harvest index, oil percentage and oil yield in comparison with irrigation treatment after 70 mm by 7.62, 5.26, 12.19, 5.25, 5.86, 3.38, 9.50, 6.10, 2.38 and 11.83 percent, respectively. Among the biofertilizer treatments, seed inoculation with *Citrobacter* was able to increase the number of capsules, 1000-seed weight, biological yield and oil percentage compared to the control treatment by 5.5, 17.28, 2.74 and 8.50%, respectively. Among the interaction treatments, the highest plant height (165.21 cm), main cluster length (23.55 cm), grain yield (1137.61 kg ha<sup>-1</sup>), harvest index (20.72%) and oil yield (597.91 kg ha<sup>-1</sup>) was allocated to superabsorbent treatment and inoculation with *Citrobacter*.

### **Conclusion**

In this study, by exacerbation of water stress, all agronomic traits were reduced. It can be concluded that water deficit stress reduces the amount of photo assimilate and transfer of these substances by disrupting the photosynthesis process, and thus grain yield and yield components as well as oil percentage and oil yield are affected. Therefore, in order to achieve maximum economic yield in castor, irrigation should be done with a regular plan and the plant should not face long periods of drought as much as possible. In this study, the use of biological fertilizers, especially *citrobacter*, both individually and in combination with supergene had a positive effect on increasing grain yield and grain yield components, oil content and oil yield. Therefore, the use of these materials to improve the economic performance of castor oil is recommended.

**Keywords:** Biofertilizer, Grain yield, Irrigation, Oil content



## تأثیر کاربرد کودهای بیولوژیکی و سوپر جاذب بر خصوصیات زراعی گیاه کرچک (*Ricinus communis L.*) تحت شرایط تنش کم‌آبی

هادی طایفه‌افشاری<sup>۱</sup>، بهرام میرشکاری<sup>۲\*</sup>، عبدالله حسن‌زاده‌قورت‌تبه<sup>۳</sup>، فرهاد فرحوش<sup>۴</sup>، مهرداد بارنیا<sup>۵</sup>

۱. دانشجوی دوره دکتری، رشته زراعت، گروه زراعت و اصلاح نباتات، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز

۲. استاد، گروه زراعت و اصلاح نباتات، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز

۳. استادیار بخش تحقیقات علوم زراعی و باغی مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان آذربایجان غربی، سازمان تحقیقات، آموزش و

ترویج کشاورزی، ارومیه

۴. دانشیار، گروه زراعت و اصلاح نباتات، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز

مشخصات مقاله	چکیده
واژه‌های کلیدی:	بهمنظور بررسی تأثیر کاربرد کودهای بیولوژیکی و سوپر جاذب بر خصوصیات زراعی گیاه کرچک در تیمارهای مختلف آبیاری آزمایش مزرعه‌ای دوساله در سالهای ۱۳۹۷-۹۸ تا ۱۳۹۸-۹۹ در ایستگاه تحقیقات کشاورزی ساخته ارومیه اجرا شد. آزمایش بهصورت اسپلیت‌پلات فاکتوریل در قالب طرح بلوك‌های کامل تصادفی بود. عامل اصلی شامل تیمارهای آبیاری و تنش خشکی در چهار سطح (۷۰، ۱۰۰، ۱۳۰ و ۱۶۰ میلی‌متر از تشک تبخیر)، و عامل فرعی شامل کاربرد ترکیب کودهای زیستی در چهار سطح (آزوپریلیوم، سیتروباکتر، تلقیق کاربرد آزوپریلیوم در سیتروباکتر و شاهد بدون کود) و سوپر جاذب در دو سطح (صرف سوپر جاذب و عدم صرف سوپر جاذب) بهصورت فاکتوریل در کرت‌های فرعی بودند که در سه تکرار به اجرا درآمد. نتایج نشان داد تیمار آبیاری بعد از ۱۶۰ میلی‌متر از تشک تبخیر در مقایسه با تیمار آبیاری بعد از ۷۰ میلی‌متر ارتفاع بوته، تعداد دانه در بوته، طول خونه اصلی، تعداد کپسول در بوته، وزن هزار دانه، عملکرد بیولوژیک، عملکرد بروگرم در بدشت، درصد روغن و عملکرد روغن را به ترتیب ۷/۶۲، ۵/۲۶، ۱۲/۱۹، ۵/۲۵، ۵/۲۸، ۰/۲۸، ۰/۲۸، ۰/۲۸، ۰/۲۸ و ۱۱/۸۳ درصد کاهش داد. در بین تیمارهای کود زیستی نیز تلقیق بذر با سیتروباکتر توانست تعداد کپسول، وزن هزار دانه، عملکرد بیولوژیک و درصد روغن را در مقایسه با تیمار شاهد به ترتیب ۵/۰۵، ۰/۵۰، ۰/۷۲ و ۰/۸۰ درصد افزایش داد. در بین تیمارهای اثر مقابل بالاترین ارتفاع بوته (۱۶۵/۲۱) سانتی‌متر)، طول خونه اصلی (۲۲/۵۵) سانتی‌متر، عملکرد دانه (۱۱۳۷/۶۱) کیلوگرم در هکتار) شاخص برداشت (۷۲/۲۰ درصد) و عملکرد روغن (۵۹۷/۹۱) کیلوگرم در هکتار) به تیمار صرف سوپر جاذب و تلقیق با سیتروباکتر اختصاص یافت. با توجه به اثر مثبت ترکیب تیمارهای کود زیستی سوپر جاذب و تلقیق با سیتروباکتر بر عملکرد روغن کرچک کاربرد دو تیمار مذکور جهت بهبود این صفت قابل توصیه است.
تاریخ دریافت:	۱۴۰۰/۱۱/۱۲
تاریخ پذیرش:	۱۴۰۱/۰۱/۱۶

### مقدمه

گرچک (*Ricinus communis L.*) از مهم‌ترین گیاهان دارویی تیره فرفیون است، این گیاه در صنایع داروسازی، آرایشی و بهداشتی کاربرد فراوانی در کشورهای توسعه‌یافته دارد (Liv et al., 2012)، این گیاه در نواحی سردسیر، بهصورت علفی رشد کرده و یک‌ساله است و ارتفاع آن ممکن

شاخص برداشت را در گیاه کرچک کاهش داد اما تیمار با اسید سالیسیلیک و اسپرمین اثر تنش نامناسب کم‌آبی را بر عملکرد دانه و اجزای آن کاهش داد. توجه به نقش مدیریتی کاربرد برخی از مواد افزودنی اصلاح‌کننده نظیر پلیمرهای هیدروژل سوپرجاذب به منظور استفاده بهینه از آب در کشاورزی به منظور افزایش ظرفیت نگهداری آب در خاک، اخیراً در سطح جهان و در مقیاس وسیع مورد توجه و استفاده قرار گرفته است. در ایران نیز به تازگی توجه برخی محققین به این موضوع معطوف شده است (Islam et al., 2011).

از جمله مزایای سوپرجاذب‌ها به افزایش ظرفیت نگهداری آب و مواد غذایی برای مدت طولانی، کاهش تعداد دفعات آبیاری، مصرف یکنواخت آب برای گیاهان، رشد سریع و مطلوب ریشه، کاهش آبشویی مواد غذایی موجود در خاک، کاهش هزینه آبیاری، مصرف بهینه کودهای شیمیایی، هوادهی بهتر خاک، امکان کشت در مناطق بیابانی و سطوح شیب‌دار، افزایش فعالیت و تکثیر قارچ‌های میکوریزا و سایر ریز جانداران خاک و افزایش تخلخل و ثبات ساختمان خاک اشاره شده است (Fazeli Rostampour et al., 2013).

در تحقیقی بر روی چغندرقند خلیلی و حمزه (Khalili and Hamzeh, 2021a) دریافتند در شرایط کم‌آبی استفاده از میکوریزا و سوپرجاذب توانست اثر تنش کم‌آبی را بر چغندرقند تعدیل کرده و جایگزین بخشی از آب آبیاری شود. همچنین کاربرد سوپرجاذب در یونجه عملکرد علوفه و درصد پروتئین یونجه را بهبود داد (Khalili and Hamzeh, 2021b).

در مطالعه Siuki et al., 2020 کاربرد سوپرجاذب اثر مثبتی بر افزایش درصد و عملکرد روغن دانه داشت.

یکی دیگر از روش‌هایی که اخیراً جهت مقابله با خشکی و تعدیل تنش کم‌آبی مورداستفاده قرار گرفته است استفاده از میکروارگانیسم‌های مفید خاکزی است، از مهم‌ترین این میکروارگانیسم‌ها می‌توان به باکتری‌های محرک رشد و اشاره کرد (Fasusi et al., 2021).

این باکتری‌ها می‌توانند در محیط ریشه مواد زیستی فعال تولید و ترشح نمایند که این مواد شرایط را برای توسعه سیستم ریشه و افزایش جذب مواد غذایی و تثبیت بیولوژیکی ازت و درنهایت افزایش عملکرد اقتصادی محصول فراهم آورند (Kumar et al., 2017).

در مطالعه‌ای بر روی کلزا حسن‌زاده قورت تپه و جوادی Hasanzadeh Ghortapeh and Javadi, 2016 نشان دادند بالاترین عملکرد دانه و عملکرد روغن به تیمار کودی

بذر آن در جهان را تقریباً ۱/۲۲ میلیون هکتار و ۲/۰۲ میلیون تن برآورد کردند، در ایران ۱۶ هکتار به کشت کرچک اختصاص داده شده بود. مقدار تولید این بذر این محصول نیز برابر ۲۶ تن بود (FAO, 2022).

تنش کم‌آبی از مهم‌ترین عوامل محدودکننده عملکرد اقتصادی در جهان و متداول‌ترین تنش محیطی است (Qi et al., 2018).

اگرچه واکنش ارقام و ژنتیک‌ها از نظر عملکرد نسبت به تنش کم‌آبی متفاوت است و برخی از ارقام و ژنتیک‌ها به واسطه مقاومت به خشکی عملکرد قابل قبول دارند، اما شرایط محیط رشد گیاه و همچنین مدیریت گیاه نیز می‌توانند به صورت قابل توجهی بر مقدار عملکرد کمی و کیفی گیاه تأثیرگذار باشد (Tesfamariam et al., 2010).

با توجه به متوسط بارندگی سالیانه ۲۴۰ میلی‌متر که معادل یک‌سوم میانگین بارندگی جهانی است کشور ایران در مناطق خشک و نیمه‌خشک جهان طبقه‌بندی می‌شود (Jajarmi, 2009).

همانند گیاهان زراعی یکی از مهم‌ترین عواملی که رشد و توسعه و مقدار مواد مؤثره و انسان‌گیاهان دارویی را تحت تأثیر قرار می‌دهد آب است (Jafarzadeh et al., 2010).

کم‌آبی می‌تواند صدمات فراوانی بر پیکره گیاهان دارویی و مواد مؤثره تولیدشده در آن‌ها وارد نماید (Jafarzadeh et al., 2010).

تنش کم‌آبی همانند دیگر محصولات زراعی می‌تواند رشد و نمو گیاه و ماده مؤثره بذر گیاه کرچک را تحت تأثیر قرار دهد، در بررسی اثر محلول پاشی کودهای شیمیایی بر خصوصیات کرچک تحت تیمارهای مختلف آبیاری اوسطی و همکاران (Osati et al., 2019) نشان دادند بیشترین ارتفاع بوته، وزن برگ، رشد نسبی، تعداد غلاف، عملکرد بیولوژیک و عملکرد دانه به آبیاری نرمال (۲۰ میلی‌متر از تشک تبخیر) و محلول پاشی کودی K+S+N اختصاص داشت. در مطالعه عباسی صدر و همکاران (Abasi Sadr et al., 2018) پایین‌ترین مقادیر صفات ارتفاع بوته، تعداد کپسول، وزن هزار دانه، عملکرد دانه، عملکرد روغن و شاخص برداشت به سطح آبیاری بعد از ۱۳۰ میلی‌متر از تشک تبخیر اختصاص داشت.

رهبری و همکاران (Rahbari et al., 2019) نشان دادند تیمار تنش کم‌آبی در مقایسه با آبیاری نرمال وزن صد دانه (۱۱/۹ درصد)، عملکرد دانه (۳۴/۹ درصد) عملکرد بیولوژیک (۲۴/۲ درصد) و عملکرد روغن (۵۱/۷ درصد) را به صورت معنی‌داری در مقایسه با تیمار آبیاری نرمال کاهش داد. ایزدی و تدین (Izadi and Tadayon, 2016) نشان دادند تنش کم‌آبی عملکرد و اجزای عملکرد دانه، عملکرد زیست‌توده و

مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان آذربایجان غربی با ارتفاع ۱۳۴۵ متر از سطح دریا و مشخصات طول جغرافیایی ۴۵ درجه و ۱۵۲ دقیقه شرقی و عرض جغرافیایی ۳۷ درجه و ۴۳ دقیقه شمالی اجرا شد. آزمایش به صورت اسپلیت‌پلات فاکتوریل با طرح پایه بلوک‌های کامل تصادفی در سه تکرار انجام شد. عامل اصلی شامل تیمار آبیاری در چهار سطح (۷۰، ۱۰۰، ۱۳۰ و ۱۶۰ میلی‌متر از تشک تبخیر) و عامل فرعی شامل کاربرد ترکیب کودهای زیستی در چهار سطح (آزوسپریلیوم، سیتروباکتر، تلفیق کاربرد آزوسپریلیوم در سیتروباکتر و شاهد بدون کود) و سوپر جاذب در دو سطح (صرف سوپر جاذب (۱۰۰ کیلوگرم در هکتار) و عدم صرف سوپر جاذب) بود که به صورت فاکتوریل در کرت‌های فرعی قرار گرفتند.

قبل از اجرای آزمایش عملیات شخم و آماده‌سازی زمین و تهیه بستر بذر انجام شد، ضمناً از خاک مزرعه آزمایشی از دو عمق ۰-۳۰ و ۳۰-۶۰ سانتی‌متر برای اندازه‌گیری خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک نمونه‌برداری به عمل آمد و برخی خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک تعیین شد (جدول ۱).

تلقیح بذر با ازتوباکتر و آزوسپریلوم و کود نیتروژن (۱۵۰ کیلوگرم در هکتار) اختصاص داشت. گزارش شده است تلفیقی کود زیستی باکتریایی + قارچ میکوریزا نسبت به شاهد عملکرد دانه را در گیاه رازیانه به میزان ۲۱/۵۲ درصد افزایش داد (Zamani et al., 2019) همچنین در مطالعه‌ای بر روی گیاه زنیان تلقیح بذر با تیمار ترکیبی قارچ میکوریزا + Azotobacter + Pseudomonas موجب افزایش شاخص‌های رشدی و عملکرد دانه شده است (Rezae et al., 2015). اثر مشتبه تلفیق کودهای زیستی Lippia بر عملکرد و اجزای عملکرد گیاه ذرت و بهلیمو (Parvizi et al., 2019) و زارع و همکاران (Zarea et al., 2015) نیز اشاره شده است. با توجه به اهمیت توسعه گیاهان دارویی و همچنین شرایط کم‌آبی منطقه تحقیق حاضر با هدف بررسی واکنش صفات زراعی گیاه کرچک به سوپر جاذب و کودهای زیستی تحت تیمارهای مختلف تنش کم‌آبی انجام شد.

## مواد و روش‌ها

آزمایش حاضر در سال‌های زراعی ۱۳۹۷-۱۳۹۸ تا ۱۳۹۸-۹۹ در ایستگاه تحقیقات کشاورزی ساعتلو ارومیه وابسته به

جدول ۱. مشخصات فیزیک و شیمیایی خاک محل اجرای آزمایش

Table 1. Physical and chemical characteristics of the soil

عمق cm	بافت خاک Texture	شوری $(Ec \times 10^3)$	pH	درصد اشباع sp%	آهک T.N.V	آهک T.N.V	لای Clay	لای Silt	شن Sand	کربن آلی آن	N	P	K
0-30	لوم	$Ec \times 10^3$		sp%			-----%	-----%	-----%	-----%	---	---	ppm

فلوم مدت‌زمان ورود آب به هر کرت مشخص شد (Zimmerman, 2002)

$$Q=0294/0h2/102 \quad [1]$$

در این فرمول Q: دبی آب ورودی به پارشال فلوم بر حسب لیتر در ثانیه، h: ارتفاع آب در پارشال فلوم بر حسب سانتی‌متر است. زمان لازم برای هر کرت با استفاده از رابطه زیر محاسبه شد (Zimmerman, 2002).

$$t=W/Q \quad [2]$$

که در این رابطه W: حجم آب لازم (لیتر)، Q: دبی آب ورودی (لیتر در ثانیه)، t: مدت‌زمان آبیاری (ثانیه) هستند.

تیمارهای آبیاری به ترتیب بعد از ۷۰، ۱۰۰، ۱۳۰ و ۱۶۰ میلی‌متر تبخیر از تشک تبخیر انجام گرفت. کودهای زیستی

کرت‌هایی به ابعاد ۱۰ متر (طول) و ۴ متر (عرض) آماده شد، فاصله بین بوتهای ۳۵ و فاصله بین ردیف‌ها ۷۵ سانتی‌متر بود. فاصله بین بلوک‌ها دو متر و فاصله بین کرت‌ها یک متر شدند. سپس بذرهای کرچک روی پشتنهای آماده شده با عمق ۳ سانتی‌متر کشت شدند. کاشت در هر دو سال در ۵ اردبیهشت انجام شد. در طول فصل رشد مبارزه با علف‌های هرز به صورت وجین دستی در دو نوبت در مراحل ۴ و ۸ برگی رشد کرچک انجام گرفت و آبیاری کرت‌ها نیز به روش تیپ بود. برای اندازه‌گیری مقدار آب مصرفی در هنگام آبیاری از پارشال فلوم شماره ۴ استفاده شد. دبی آب پارشال فلوم پس از ثابت شدن جریان آب سرریز با استفاده از فرمول زیر اندازه-گیری شد. پس از تقسیم حجم کل آب لازم بر دبی پارشال

380 Rotina، ساخت کشور آلمان) شدند. محلول قسمت بالای ویال‌ها جمع‌آوری شده و محتویات آن به لوله آزمایشی دیگری ریخته شدند که از قبل وزن شده بودند. سپس محلول‌ها به داخل دستگاه آون با دمای ۳۰ درجه سلسیوس به مدت ۲۴ ساعت منتقل شدند پس از تبخیر و جدا شدن حلال دی اتیل اتر، تنها ماده باقیمانده روغن کرچک بود که وزن آن با کسر وزن لوله آزمایشی محتوی روغن از لوله آزمایشی که از قلی وزن شده بود به دست آمد. عملکرد روغن دانه نیز از حاصل ضرب عملکرد دانه در درصد روغن دانه به دست آمد.

تجزیه تحلیل داده‌ها پس از بررسی و تأیید برقراریفرضیات تجزیه واریانس، یعنی نرمال بودن توزیع خطاهای، یکنواختی واریانس‌های درون تیماری و اثر افزایشی بلوک (به ترتیب به کمک آزمون شاپیرو ویلک، توزیع باقیمانده و آزمون غیر افزایشی توکی) انجام شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها به کمک نرم‌افزار SAS نسخه ۹/۱ انجام و مقایسه میانگین پارامترهای موردنبررسی نیز با استفاده از آزمون حداقل اختلاف معنی‌دار (LSD) در سطح احتمال پنج درصد انجام شد.

## نتایج و بحث

نتایج تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد اثر تیمارهای آبیاری، کود زیستی و سوپرجاذب در سطح احتمال یک درصد بر ارتفاع بوته، تعداد دانه در بوته، طول خوشه اصلی، تعداد کپسول در بوته، وزن هزار دانه، عملکرد بیولوژیک، عملکرد دانه، شاخص برداشت، درصد روغن، عملکرد روغن، گیاه کرچک معنی‌دار شد. همچنین اثر متقابل کود زیستی × سوپرجاذب بر ارتفاع بوته، تعداد دانه در بوته، طول خوشه اصلی و عملکرد روغن در سطح احتمال پنج درصد و بر عملکرد دانه، شاخص برداشت در سطح احتمال یک درصد، معنی‌دار بود (جدول ۲).

## ارتفاع بوته

نتایج مقایسه میانگین سطوح آبیاری نشان داد تیمار آبیاری بعد از ۷۰ میلی‌متر از تشتک تبخیر با متوسط ۱۴۲/۱۵ سانتی‌متر بیشترین ارتفاع بوته را به خود اختصاص داد، با تشدید تنش کم‌آبی از ارتفاع بوته کاسته شد بهنحوی که در سطح آبیاری بعد از ۱۶۰ میلی‌متر تبخیر با متوسط ۱۳۲/۰۸ سانتی‌متر به کمترین مقدار خود رسید (جدول ۳).

سیترو باکتر و آزوسپریلیوم هریک به میزان یک لیتر در هکتار آماده و در زمان گل‌دهی تا تشکیل دانه با آب آبیاری در سه نوبت داده شد و سوپرجاذب پتابسیم قبل از کاشت در کرت‌های مریبوطه با خاک طبق توصیه کارخانه سازنده مخلوط شد.

بعد از رسیدگی با انتخاب ۶ بوته از هر کرت انتخاب شد و صفات ارتفاع بوته (توسط متر)، تعداد دانه در بوته، طول خوشه اصلی (سانتی‌متر)، تعداد کپسول در خوشه، اندازه‌گیری شد. وزن هزار دانه، عملکرد بیولوژیک و شاخص برداشت: برای صفات عملکرد دانه و بیولوژیک در هر کرت، سطحی معادل ۲ مترمربع انتخاب و با حذف ردیفهای حاشیه‌ای برداشت صورت گرفت. وزن هزار دانه با ۳ بار شمارش و توزین و میانگین‌گیری از آن‌ها در هر کرت اندازه‌گیری شد.

## عملکرد بیولوژیک

پس از حذف اثر حاشیه‌ای و کفیر کردن بوته‌ها از مساحت ۲ مترمربع با خوشه برداشت و سپس در آون در دمای ۷۵ درجه سانتی‌گراد به مدت ۲۲ ساعت قرار داده و پس از خشک شدن وزن شد و به این ترتیب عملکرد بیولوژیک به دست آمد.

## عملکرد دانه

برای اندازه‌گیری عملکرد دانه، دانه‌ها از خوشه جدا و پس از خشک کردن میانگین وزن بذر بر حسب کیلوگرم در هکتار با رطوبت ۹ درصد اندازه‌گیری گردید. شاخص برداشت از نسبت عملکرد دانه به عملکرد بیولوژیک ضربدر ۱۰۰ محاسبه شد.

## درصد روغن دانه

درصد روغن دانه با استفاده سوکسله (مدل Behr، ساخت کشور آلمان) اندازه‌گیری شد (Shidfar et al., 2011) بدین منظور بیست عدد بذر انتخاب شده و مجدداً در آون با دمای ۶۰ درجه سلسیوس به مدت ۲۴ ساعت خشک شدند و سپس برای روغن‌گیری آسیاب شدند و ۲ گرم از هر تیمار به درون لوله‌های آزمایشی ریخته شد. حدود ۱۰ میلی‌لیتر از حلال دی اتیل اتر به لوله‌های آزمایشی اضافه شد و با تکان دادن هم زده شد تا محلول یکنواختی به دست آید. سپس، محتوای لوله‌های آزمایشی به درون ویال‌های ۵۰ میلی‌لیتری انتقال داده شدند. ویال‌ها به مدت ده دقیقه در دمای ۱۰ درجه سلسیوس با سرعت هزار دور در دقیقه سانتریفیوژ (مدل

ریشه‌ها کاهش یافته و این کاهش اثر منفی بر تقسیم سلولی و افزایش ارتفاع بوته دارد (Koutroubas et al., 1999). کاهش ارتفاع بوته در اثر تنش کم‌آبی در مطالعات رضوانی (Rezvani-Moghaddam et al., 2004) مقدم و همکاران (Moosavi et al., 2014) نیز گزارش و موسوی و همکاران (Rezvani-Moghaddam et al., 2004) نیز گزارش شده است.

یکی از اثرات تنش کم‌آبی به هم خوردن تعادل هورمونی در درون گیاه است، کاهش برخی از هورمون‌های رشد در اثر تنش کم‌آبی موجب کاهش کم شدن انعطاف دیواره سلولی، کاهش رشد طولی سلول‌ها و درنتیجه کاهش طول میانگره‌ها و درنهایت کاهش ارتفاع بوته می‌شود. لازم به ذکر است که تحت شرایط تنش کم‌آبی ترشح هورمون سیتوکینین در

جدول ۲. تجزیه واریانس مرکب صفات زراعی کرچک تحت تیماری آبیاری کود زیستی و سوپر جاذب

Table 2. Combined analysis of variance of castor traits under irrigation and biosorbent irrigation treatment

S.O.V	منابع تغییرات	درجه آزادی df	ارتفاع بوته Plant height	طول خوشة اصلی Main length cluster	تعداد کپسول در بوته Capsules number per plant	تعداد دانه بوته Seeds number per plant	وزن هزار دانه Thousand kernel weight
Year (Y)	سال	1	722.52 <sup>ns</sup>	505.76 <sup>ns</sup>	6167.60 <sup>ns</sup>	31678.35 <sup>ns</sup>	1408.33 <sup>ns</sup>
Repeat (year)	تکرار (سال)	4	1277.99	101.93	4159.32	20408.43	807.16
Irrigation (I)	آبیاری	3	1585.18 <sup>**</sup>	57.18 <sup>**</sup>	1230.99 <sup>**</sup>	11285.92 <sup>**</sup>	1524.13 <sup>**</sup>
Y×I	سال × آبیاری	3	137.11 <sup>ns</sup>	0.59 <sup>ns</sup>	127.16 <sup>ns</sup>	522.67 <sup>ns</sup>	278.16 <sup>ns</sup>
E <sub>b</sub>	خطای b	12	117.02	0.36	105.12	405.73	76.13
Bio-fertilizer (B)	کود زیستی	3	3174.79 <sup>**</sup>	196.91 <sup>**</sup>	2253.85 <sup>**</sup>	16234.71 <sup>**</sup>	29731.6 **
I × B	آبیاری × کود زیستی	9	111.71 <sup>ns</sup>	0.19 <sup>ns</sup>	73.47 <sup>ns</sup>	312.1 <sup>ns</sup>	464.37 <sup>ns</sup>
Y × B	سال × کود زیستی	3	8.75 <sup>ns</sup>	0.63 <sup>ns</sup>	46.63 <sup>ns</sup>	51.72 <sup>ns</sup>	72.62 <sup>ns</sup>
Y × I × B	سال × آبیاری × کود زیستی	9	160.46 <sup>ns</sup>	0.50 <sup>ns</sup>	75.08 <sup>ns</sup>	603.14 <sup>ns</sup>	700.04 <sup>ns</sup>
Super absorbent (S)	سوپر جاذب	1	3978.52 <sup>**</sup>	267.67 <sup>**</sup>	4926.82 <sup>**</sup>	38264.63 <sup>**</sup>	3350.02 <sup>**</sup>
Y × S	سال × سوپر جاذب	3	8.33 <sup>ns</sup>	0.05 <sup>ns</sup>	3.36 <sup>ns</sup>	79.43 <sup>ns</sup>	28.52 <sup>ns</sup>
I × S	آبیاری × سوپر جاذب	3	153.25 <sup>ns</sup>	0.44 <sup>ns</sup>	147.58 <sup>ns</sup>	292.04 <sup>ns</sup>	99.56 <sup>ns</sup>
Y × I × S	سال × آبیاری × سوپر جاذب	3	159.37 <sup>ns</sup>	0.21 <sup>ns</sup>	9.66 <sup>ns</sup>	542.48 <sup>ns</sup>	217.56 <sup>ns</sup>
B × S	کود زیستی × سوپر جاذب	3	390.42 <sup>*</sup>	2.00 <sup>*</sup>	148.19 <sup>ns</sup>	1443.81 <sup>*</sup>	292.18 <sup>ns</sup>
Y × B × S	سال × کود زیستی × سوپر جاذب	3	8.04 <sup>ns</sup>	0.05 <sup>ns</sup>	63.64 <sup>ns</sup>	55.55 <sup>ns</sup>	60.27 <sup>ns</sup>
I × B × S	آبیاری × کود زیستی × سوپر جاذب	9	114.63 <sup>ns</sup>	0.40 <sup>ns</sup>	37.96 <sup>ns</sup>	340.37 <sup>ns</sup>	522.72 <sup>ns</sup>
Y × I × B × S	سال × آبیاری × کود زیستی × سوپر جاذب	9	165.75 <sup>ns</sup>	0.95 <sup>ns</sup>	114.25 <sup>ns</sup>	596.36 <sup>ns</sup>	761.47 <sup>ns</sup>
E <sub>c</sub>	خطای c	112	121.38	66.43	7672.42	401.83	66.84
CV%	ضریب تغییرات %		7.94	3.75	3.36	6.12	14.01

ns, \* and \*\* not significant and significant at the level of five and one percent statistical probability, respectively  
\* و \*\* به ترتیب عدم معنی داری و معنی داری در سطح احتمال پنج و یک درصد آماری

Table 2. Continued

جدول ۲. ادامه

S.O.V	منابع تغییرات	درجه آزادی df	عملکرد بیولوژیک Biological yield	عملکرد دانه Grain yield	شاخص برداشت Harvest index	درصد روغن Oil percentages	عملکرد روغن Oil yield
Year (Y)	سال	1	82979.31 <sup>ns</sup>	58730.02 <sup>ns</sup>	2.06 <sup>ns</sup>	31.82 <sup>ns</sup>	4600.32 <sup>ns</sup>
Repeat (year)	تکرار (سال)	4	440819.19	27054.92	0.58	27.72	1028.26
Irrigation (I)	آبیاری	3	301832.3 <sup>**</sup>	101987.2 <sup>**</sup>	16.70 <sup>**</sup>	9.98 <sup>**</sup>	279776.78 <sup>**</sup>
Y × I	سال × آبیاری	3	118004.51 <sup>ns</sup>	5977.90 <sup>ns</sup>	0.51 <sup>ns</sup>	3.76 <sup>ns</sup>	4429.18 <sup>ns</sup>
E <sub>b</sub>	خطای b	12	53935.23	4439.64 <sup>ns</sup>	0.2	25569	2631.7
Bio-fertilizer (B)	کود زیستی	3	359407.6 <sup>**</sup>	339057.39 <sup>**</sup>	83.67 <sup>**</sup>	109.37 <sup>**</sup>	152591.14 <sup>**</sup>
I × B	آبیاری × کود زیستی	9	50162.28 <sup>ns</sup>	3486.50 <sup>ns</sup>	0.61 <sup>ns</sup>	1.68 <sup>ns</sup>	19465.80 <sup>ns</sup>
Y × B	سال × کود زیستی	3	24162.63 <sup>ns</sup>	1356.81 <sup>ns</sup>	1.04 <sup>ns</sup>	0.88 <sup>ns</sup>	1784.49 <sup>ns</sup>
Y × I × B	سال × آبیاری × کود زیستی	9	39664.57 <sup>ns</sup>	5088.68 <sup>ns</sup>	0.84 <sup>ns</sup>	2.02 <sup>ns</sup>	30099.43 <sup>ns</sup>
Super absorbent (S)	سوپر جاذب	1	385373.18 <sup>**</sup>	129636.04 <sup>**</sup>	17.71 <sup>**</sup>	6.90 <sup>ns</sup>	48230.28 <sup>**</sup>
Y × S	سال × سوپر جاذب	3	1.53 <sup>ns</sup>	969.30 <sup>ns</sup>	0.60 <sup>ns</sup>	0.20 <sup>ns</sup>	231.39 <sup>ns</sup>
I × S	آبیاری × سوپر جاذب	3	84987.27 <sup>ns</sup>	2370.43 <sup>ns</sup>	0.43 <sup>ns</sup>	2.26 <sup>ns</sup>	5592.77
Y × I × S	سال × آبیاری × سوپر جاذب	3	3172.47 <sup>ns</sup>	5224.23 <sup>ns</sup>	1.42 <sup>ns</sup>	0.29 <sup>ns</sup>	7329.75 <sup>ns</sup>
B×S	کود زیستی × سوپر جاذب	3	126831.63 <sup>ns</sup>	20438.15 <sup>**</sup>	4.34 <sup>**</sup>	2.70 <sup>ns</sup>	28322.90 <sup>*</sup>
Y × B × S	سال × کود زیستی × سوپر جاذب	3	48167.62 <sup>ns</sup>	1530.14 <sup>ns</sup>	0.21 <sup>ns</sup>	0.25 <sup>ns</sup>	1388.96 <sup>ns</sup>
I × B × S	آبیاری × کود زیستی × سوپر جاذب	9	29358.53 <sup>ns</sup>	2168.23 <sup>ns</sup>	0.57 <sup>ns</sup>	1.38 <sup>ns</sup>	13848.46 <sup>ns</sup>
Y × I × B × S	سال × آبیاری × کود زیستی × سوپر جاذب	9	53034.59 <sup>ns</sup>	5325.41 <sup>ns</sup>	0.72 <sup>ns</sup>	3.37 <sup>ns</sup>	36200.49 <sup>ns</sup>
E <sub>c</sub>	خطای c	112	44831.05	4406.75	0.74	44598	283.7
CV%	ضریب تغییرات %		12.3	6.38	6.80	5.84	10.51

ns, \* و \*\* به ترتیب عدم معنی داری و معنی داری در سطح احتمال پنج و یک درصد آماری

ns, \* and \*\* not significant and significant at the level of five and one percent statistical probability, respectively

جدول ۳. مقایسه میانگین اثر سطوح آبیاری بر صفات موردنظرسی در گیاه کرچک

Table 3. Mean comparison of effect of irrigation levels on studied traits of Castor.

Irrigation	آبیاری	ارتفاع بوته	تعداد دانه در بوته	طول خوشه اصلی	تعداد کپسول در بوته	وزن هزار دانه
mm from the evaporation pan	میلی‌متر از تشتک تبخیر	cm		cm		g
70 mm	۷۰ میلی‌متر	142.15 <sup>a</sup>	633.17 <sup>a</sup>	21.90 <sup>a</sup>	234.81 <sup>a</sup>	209.12 <sup>a</sup>
100 mm	۱۰۰ میلی‌متر	139.06 <sup>b</sup>	615.47 <sup>b</sup>	20.33 <sup>b</sup>	227.84 <sup>b</sup>	203.21 <sup>b</sup>
130 mm	۱۳۰ میلی‌متر	136.37 <sup>c</sup>	607.31 <sup>c</sup>	20.00 <sup>c</sup>	225.14 <sup>c</sup>	200.58 <sup>c</sup>
160 mm	۱۶۰ میلی‌متر	132.08 <sup>d</sup>	601.51 <sup>d</sup>	19.52 <sup>c</sup>	223.08 <sup>d</sup>	197.54 <sup>d</sup>

Table 3. Continued

جدول ۳. ادامه

Irrigation	آبیاری	عملکرد بیولوژیک	عملکرد روند	درصد روند	شاخص برداشت	عملکرد دانه	Oil	Oil yield
mm from the evaporation pan	میلی‌متر از تشتک تبخیر	kg h <sup>-1</sup>	Grain yield	Harvest index		%		kg h <sup>-1</sup>
70 mm	۷۰ میلی‌متر	5267.33 <sup>a</sup>	1084.39 <sup>a</sup>	20.52 <sup>a</sup>	51.00 <sup>a</sup>	547.12 <sup>a</sup>		
100 mm	۱۰۰ میلی‌متر	5182.84 <sup>b</sup>	1045.48 <sup>b</sup>	20.11 <sup>b</sup>	53.23 <sup>b</sup>	522.28 <sup>b</sup>		
130 mm	۱۳۰ میلی‌متر	5139.47 <sup>c</sup>	1015.39 <sup>c</sup>	19.72 <sup>c</sup>	50.20 <sup>b</sup>	519.80 <sup>b</sup>		
160 mm	۱۶۰ میلی‌متر	5095.09 <sup>d</sup>	990.28 <sup>d</sup>	19.34 <sup>d</sup>	49.81 <sup>c</sup>	489.20 <sup>c</sup>		

در هر ستون میانگین‌هایی که حداقل دارای یک حرف مشترک هستند، فاقد اختلاف معنی‌دار در سطح ۵ درصد می‌باشند.

In each column, averages with common character do not have a significant difference at the 5% level.

زیستی نیتروکسین به صورت معنی‌داری ارتفاع بوته را در این گیاه افزایش داد. در مطالعه زارع و همکاران (Zarea et al., 2015) بالاترین ارتفاع بوته در گیاه بهلیمو (Lippia citriodora) در تیمار مصرف متعادل کود همراه با کود زیستی و پلیمر سوپر جاذب گزارش شد.

در مطالعه اوسطی و همکاران (Osati et al., 2019) و عباسی صدر و همکاران (Abasi Sadr et al., 2018) ارتفاع بوته کرچک به صورت معنی‌داری تحت تأثیر تیمارهای آبیاری کاهش نشان داد.

مقایسه میانگین اثر متقابل فاکتورهای کود زیستی و سوپر جاذب نشان داد که بیشترین ارتفاع بوته با متوسط ۱۵۶/۲۱ سانتی‌متر به تیمار سیتروبیکتر همراه با مصرف سوپر جاذب اختصاص داشت کمترین مقدار این صفت نیز در تیمار شاهد هر دو تیمار (عدم مصرف کود زیستی و عدم کاربرد سوپر جاذب) مشاهده شد (جدول ۵). افزایش ارتفاع بوته در اثر کاربرد کودهای زیستی همراه با سوپر جاذب می‌تواند به واسطه افزایش توسعه ریشه و جذب بهتر آب و مواد غذایی و تولید هورمون رشد از جمله جیبرلین باشد (Jahan and Nasiri Mahallati, 2012). در مطالعه رضایی چیانه و همکاران (Rezaei Chianeh et al., 2015) کاربرد از توباکتر + فسفاته بارور ۲ ارتفاع بوته زیستان را به صورت معنی‌داری افزایش داد. پرویزی و همکاران (Parvizi et al., 2019) در مطالعه‌ای بر روی ذرت نشان دادند کاربرد سوپر جاذب و کود

#### طول خوشه اصلی

نتایج نشان داد تیمارهای آبیاری بعد از ۱۰۰، ۱۳۰ و ۱۶۰ میلی‌متر از تشتک تبخیر طول خوشه اصلی را در مقایسه با سطح ۷۰ میلی‌متر از تشتک تبخیر به ترتیب ۹/۵۰، ۷/۷۲ و ۱۲/۱۹ درصد کاهش داد (جدول ۳). تحت شرایط تنفس کم‌آبی میزان فتوسنترز به دلیل بسته شدن روزنه‌ها کاهش می‌یابد و مقدار مواد فتوسنتری جاری تولیدشده برای پر شدن دانه‌ها کافی نخواهد بود، بنابراین دانه‌ها کوچک‌تر خواهند شد، از آنجایی که طول خوشه اصلی تحت تأثیر تعداد دانه قرار دارد، لذا با کاهش وزن و تعداد دانه از طول خوشه نیز کاسته می‌شود (Kazemi et al., 2012).

معمولًا با وقوع تنش کم‌آبی شکل ظاهری برگ‌ها تغییر می‌کند و ظاهری کوچک و ضخیمی‌تری پیدا می‌کنند و مقدار فتوسنتر در برگ‌ها و کل اندام هوایی گیاه کاهش پیدا خواهد کرد (Kalantar Ahmadi et al., 2014) این امر موجب کاهش در رشد گیاه، تعداد کپسول، تعداد و وزن دانه و درنهایت عملکرد دانه خواهد شد. کاهش تعداد کپسول در تیمارهای تنش کم‌آبی می‌تواند به این دلیل نیز باشد که با کاهش رطوبت قابل دسترس برای گیاه کپسول‌ها ریزش کرده و از تعداد آن‌ها در گیاه کاسته می‌شود (Hadi and Kalantar, 2015).

در مطالعه اوسطی و همکاران (Osati et al., 2019) بر روی کرچک تیمار محلول پاشی نیتروژن + گوگرد + پاتاسیم تحت شرایط آبیاری نرمال بالاترین تعداد کپسول در خوشة اصلی را به خود اختصاص داد، درحالی که با تشديد تنش کم‌آبی از مقدار صفت مذکور کاسته و تحت شرایط آبیاری پس از ۱۴۰ میلی‌متر تبخیر در تیمار شاهد محلول پاشی به کمترین مقدار خود رسید (جدول ۵). کاهش تعداد کپسول در بوته کرچک تحت تأثیر تنش کم‌آبی در مطالعه رهبر و همکاران (Rahbari et al., 2019) نیز گزارش شد.

در بین تیمارهای کود زیستی بیشترین تعداد کپسول در بوته مربوط به تیمار سیتروباکتر + آزیسپریلیوم با متوسط ۲۳۳/۱۷ کپسول بود کمترین مقدار نیز با متوسط ۲۱۹/۵۱ کپسول به تیمار شاهد اختصاص داشت (جدول ۴).

کاهش طول خوشة اصلی در کرچک در اثر تنش کم‌آبی در مطالعات دیگری نیز گزارش شده است (Rezvani et al., 2004; Osati et al., 2019; Moghaddam et al., 2019) در بین تیمارهای اثر متقابل فاکتورهای کود زیستی و سوپر جاذب بیشترین طول خوشة اصلی با متوسط ۲۳/۵۵ سانتی‌متر مربوط به تیمار اثر متقابل سیتروباکتر و مصرف سوپر جاذب بود و کمترین مقدار نیز به تیمار شاهد هر دو تیمار اختصاص داشت (جدول ۵). یکی از اثرات کاربرد سوپر جاذب و کودهای زیستی بهبود شرایط محیطی برای رشد گیاه است، باکتری‌های محرک رشد توانایی سنتز هورمون‌های گیاهی متعددی دارند که موجب افزایش رشد ریشه و بهبود جذب آب و مواد غذایی می‌شوند، افزایش جذب آب و مواد غذایی موجب بهبود توسعه رشد زایشی و افزایش تعداد و وزن دانه شده که درنهایت موجب افزایش طول خوشة خواهد شد (Bashan et al., 1997). افزایش طول سنبله گندم در اثر کاربرد باکتری ازتوباکتر در مطالعه همکاران گزارش شده است (Arzanesh et al., 2018) نیز گزارش شده است.

#### تعداد کپسول در بوته

در این آزمایش تیمار آبیاری بعد از ۷۰ میلی‌متر از تشک تبخیر با متوسط ۲۳۴/۸۱ بیشترین تعداد کپسول در بوته کرچک را به خود اختصاص داد، با تشديد تنش کم‌آبی از تعداد کپسول در بوته کاسته شد. بهطوری که در تیمار آبیاری بعد از ۱۶۰ میلی‌متر تبخیر با متوسط ۲۲۳/۰۸ کپسول به کمترین مقدار خود رسید (جدول ۳).

جدول ۴. مقایسه میانگین اثر کود بیولوژیک بر صفات موردبررسی در گیاه کرچک

Table 4. Mean comparison of effect of Bio-fertilizer on studied traits of Castor.

Bio-fertilizer	کود بیولوژیک	تعداد کپسول در بوته	وزن هزار دانه	درصد روغن	عملکرد بیولوژیک	Oil %
		Seeds number per plant	Thousand kernel weight g		Biological yield Kg/h	
Control	شاهد	219.51 <sup>d</sup>	185.37 <sup>d</sup>	5084.08 <sup>c</sup>	48.44 <sup>d</sup>	
Azospirillum	آزوسپریلیوم	227.81 <sup>c</sup>	195.38 <sup>c</sup>	5167.48 <sup>b</sup>	49.15 <sup>c</sup>	
Citrobacter	سیتروباکتر	230.60 <sup>b</sup>	217.41 <sup>a</sup>	5223.88 <sup>a</sup>	52.56 <sup>a</sup>	
Azospirillum+ Citrobacter	آزوسپریلیوم + سیتروباکتر	233.17 <sup>a</sup>	212.05 <sup>b</sup>	520.47 <sup>a</sup>	50.07 <sup>b</sup>	

در هر ستون میانگین‌هایی که حداقل دارای یک حرف مشترک هستند، فاقد اختلاف معنی دار در سطح ۵ درصد می‌باشند  
In each column, averages with common character do not have a significant difference at the 5% level.

به دیگر اندامها، سنتز مواد تولیدشده در برگ‌ها را کاهش داده و عملکرد و اجزای عملکرد را کاهش می‌دهد (shakirova et al., 2003).

ایزدی و تدین (Izadi and Tadayon, 2016)، نیک نشان و همکاران (Nikneshan et al., 2015) و Rahbari et al., 2019 در تحقیقاتی جداگانه بر روی کرچک گزارش کردند تنش کم‌آبی از تعداد دانه در بوته کاست که همسو با نتایج مطالعه حاضر است.

نتایج نشان داد در بین تیمارهای اثر متقابل بیشترین تعداد دانه در بوته با متوسط ۶۴۱/۱۷ دانه مربوط به تیمار اثر متقابل آزوسپریلیوم و سیتروباکتر همراه با مصرف سوپر جاذب بود، کمترین تعداد دانه در بوته نیز به تیمار شاهد هر دو تیمار اختصاص یافت. باکتری‌های تثبیت‌کننده فسفات و نیتروژن از طریق تثبیت فسفر و باکتری‌های تثبیت‌کننده نیتروژن از طریق تثبیت نیتروژن و انتقال آن به سلول‌های گیاه سبب رشد و افزایش فتوسنتز و تولید مواد نورساخت می‌شوند که این امر موجب بهبود اجزای عملکرد گیاه ازجمله تعداد دانه خواهد شد (جدول ۵).

کاربرد باکتری‌های محرك رشد از طریق بهبود pH خاک، بهبود سیستم ریشه‌ای و اثر بر پمپ الکترواستاتیکی در غشاء‌های سلول ریشه می‌توانند تعداد کپسول در بوته و اجزای عملکرد را تحت تأثیر قرار دهند (Han and Lee, 2006). خرمدل و همکاران (۱۳۸۹) با بررسی اثر تلقیح باکتری‌های محرك رشد بر سیاه‌دانه اظهار داشتند که تعداد کپسول در بوته سیاه‌دانه در تلقیح با آزوسپریلیوم، ازتروباکتر و میکوریزا بهطور معنی‌داری افزایش یافت. در مطالعه بیژنی و همکاران (Bijani et al., 2015) نیز تلقیح بذر با کود زیستی نیتروکسین اثر مثبتی بر بهبود تعداد کپسول در بوته داشت.

#### تعداد دانه در بوته

مقایسه میانگین سطوح آبیاری نشان داد با تشديد تنش کم‌آبی بهصورت معنی‌داری از تعداد دانه کاست بهطوری که بالاترین و پایین‌ترین مقدار صفت مذکور به ترتیب با متوسط ۶۳۳/۱۷ و ۶۰۵/۵۱ دانه به سطوح آبیاری بعد از ۷۰ و ۱۶۰ میلی‌متر تبخیر اختصاص داشت (جدول ۳). همچنین تنش کم‌آبی بهواسطه اختلال در جذب عناصر غذایی و انتقال آن

جدول ۵. مقایسه میانگین تیمارهای اثر متقابل سوپر جاذب و کودهای شیمیایی بر صفات موربدرسی در گیاه کرچک

Table 5. Mean comparison of interaction effects of Super absorbent and Bio-fertilizer on studied traits of Castor

سوپر جاذب Super absorbent	کود زیستی Bio-fertilizer	ارتفاع بوته Plant height	تعداد دانه در Main length cluster	طول خوش Capsules number per plant	عملکرد دانه Grain yield kg h <sup>-1</sup>	شاخص برداشت Harvest index %	عملکرد روغن Oil yield kg h <sup>-1</sup>
Control	Shahed	Shahed	127.12 <sup>g</sup>	554.21 <sup>h</sup>	16.51 <sup>g</sup>	915.41 <sup>h</sup>	18.51 <sup>g</sup>
	Azospirillum	آزوسپریلیوم	131.12 <sup>f</sup>	601.00 <sup>g</sup>	19.27 <sup>e</sup>	978.28 <sup>f</sup>	19.38 <sup>f</sup>
	Citrobacter	سیتروباکتر	140.25 <sup>c</sup>	613.62 <sup>e</sup>	20.08 <sup>d</sup>	1091.44 <sup>c</sup>	20.80 <sup>c</sup>
	Azospirillum+ Citrobacter	آزسپریلیوم+ سیتروباکتر	137.20 <sup>d</sup>	621.12 <sup>d</sup>	20.10 <sup>d</sup>	1073.88 <sup>d</sup>	20.52 <sup>d</sup>
صرف سوپر جاذب Use of superabsorbent	Control	Shahed	130.91 <sup>f</sup>	605.41 <sup>f</sup>	18.55 <sup>f</sup>	934.51 <sup>g</sup>	18.24 <sup>g</sup>
	Azospirillum	آزوسپریلیوم	135.18 <sup>e</sup>	627.32 <sup>c</sup>	21.51 <sup>c</sup>	1039.81 <sup>e</sup>	20.58 <sup>e</sup>
	Citrobacter	سیتروباکتر	156.21 <sup>a</sup>	633.25 <sup>b</sup>	23.55 <sup>a</sup>	1137.61 <sup>a</sup>	20.72 <sup>a</sup>
	Azospirillum+ Citrobacter	آزسپریلیوم+ سیتروباکتر	143.18 <sup>b</sup>	641.17 <sup>a</sup>	22.19 <sup>b</sup>	1102.81 <sup>b</sup>	21.11 <sup>b</sup>

در هر ستون میانگین‌هایی که حرف مشترک دارای یک حداقل دارند، قادر اختلاف معنی‌دار در سطح ۵ درصد می‌باشند

In each column, averages with common character do not have a significant difference at the 5% level

مواد از منبع به مخزن وزن هزار دانه را بهبود ببخشد. افزایش وزن هزار دانه تحت تأثیر کودهای زیستی در گیاه رازیانه نیز گزارش شده است (Rezaei Chianeh et al., 2015).

### عملکرد بیولوژیک

مقایسه میانگین تیمارهای آبیاری نشان داد بالاترین عملکرد بیولوژیک با متوسط  $5267/33$  کیلوگرم در هکتار به تیمار آبیاری در زمان  $70$  میلی متر از تشتک تبخیر اختصاص یافت، در این آزمایش تنش کم‌آبی موجب کاهش عملکرد بیولوژیک کاست و کمترین عملکرد بیولوژیک به سطح آبیاری با متوسط  $50.95/0.9$  کیلوگرم در هکتار به سطح آبیاری بعد از  $160$  میلی متر از تشتک تبخیر اختصاص یافت. (جدول ۳) رهبری و همکاران (Rahbari et al., 2019) نشان دادند تیمار تنش کم‌آبی در مقایسه با آبیاری نرمال عملکرد بیولوژیک را  $24/2$  درصد کاهش داد. میزان فتوسنتز در گیاهان رابطه مستقیمی با مقدار عملکرد بیولوژیک در گیاه دارد، تحت شرایط تنش کم‌آبی روزنه‌ها بسته شده و تبخیر و تعرق کاهش یافته و از عملکرد بیولوژیک کاسته می‌شود. کاهش عملکرد بیولوژیک در کرچک در مطالعات هادی و کلانتر (Hadi and Nikneshan et al., 2015)، نیک نشان و همکاران (Kalantar, 2015) نیز گزارش شده است.

نتایج مقایسه میانگین تیمارهای کود زیستی نشان داد تیمارهای سیتروباکتر و آزسپریلیوم+ سیتروباکتر به ترتیب با متوسط  $5223/88$  و  $520/47$  کیلوگرم در هکتار اختصاص داشت، کمترین عملکرد بیولوژیک نیز با متوسط  $50.84/0.8$  کیلوگرم در هکتار به تیمار شاهد (عدم کاربرد کود زیستی) اختصاص داشت (جدول ۴).

بهبود وزن خشک اندام هوایی در تیمارهای کاربرد سوپرجاذب به این دلیل است که زمانی که سوپرجاذب‌ها به خاک اضافه می‌شود، قادر هستند که آب و مواد غذایی را به خود جذب و سپس به آهستگی آزاد می‌کنند. این آب می‌تواند توسط گیاه زمانی که در حال رشد است یا تحت شرایط تنش قرار دارد مورداستفاده قرار گیرد (Islam et al., 2011). Islam et al., 2011) بهبود وزن خشک اندام هوایی در اثر کاربرد سوپرجاذب در چغندرقند (Khalili and Hamze, 2019, 2021) و یونجه (Khalili and Hamze, 2021) نیز گزارش شده است. در مطالعه اوسطی و همکاران (Osati et al., 2019) بالاترین عملکرد بیولوژیک در کرچک به تیمار محلول‌پاشی کودهای شیمیایی تحت شرایط آبیاری نرمال اختصاص داشت کمترین

در این بررسی کاربرد و سوپرجاذب اثر مثبتی بر افزایش تعداد دانه داشت به نظر می‌رسد سوپرجاذب‌ها به دلیل اینکه پتانسیل نگهداری آب و مواد غذایی را دارند می‌توانند نقل و انتقال آب و مواد فتوسنتزی را در داخل گیاه کنترل کرده و تحت شرایط نامساعد محیطی خصوصیات رویشی گیاه را بهبود دهنده، سوپرجاذب‌ها می‌توانند طول دوره رشد گیاه را افزایش دهنده و از این طریق مقدار سنتز و همچنین انتقال این مواد در بخش‌های مختلف گیاه را تسريع نمایند. افزایش تعداد دانه در ذرت تحت تأثیر تیمار سوپرجاذب در مطالعه Mahalleh et al., 2011) در مطالعه پرویزی و همکاران (Parvizi et al., 2019) بر روی ذرت نشان دادند بالاترین تعداد دانه در کاربرد سوپرجاذب و کود زیستی نیتروکسین گزارش شد.

### وزن هزار دانه

نتایج نشان داد تنش کم‌آبی اثر منفی بر وزن هزار دانه داشت در این مطالعه آبیاری بعد از  $100$ ،  $130$  و  $160$  میلی متر از تشتک تبخیر وزن هزار دانه را در مقایسه با شرایط نرمال (آبیاری بعد از  $70$  میلی متر از تشتک تبخیر) به ترتیب  $2/90$ ،  $4/25$  و  $5/86$  درصد کاهش داد (جدول ۳). به دلیل اینکه تحت شرایط تنش کم‌آبی رابطه جبرانی بین وزن و تعداد دانه وجود دارد، کاهش وزن هزار دانه در این شرایط بیشتر مربوط به تسريع رسیدگی و کاهش طول دوره پر شدن دانه است (Mashi et al., 2008)، همچنین می‌توان اظهار داشت در شرایط تنش کم‌آبی به دلیل پیری زوررس برگ‌ها، تولید مواد فتوسنتزی کاهش یافته و درنتیجه تخصیص مواد پرورده به هر کدام از منابع (دانه‌ها) کاهش یافته و به تبع آن نیز دانه‌های تشکیل شده کوچک‌تر و کم وزن‌تر خواهند شد. در مطالعه ایزدی و تدین (Izadi and Tadayon, 2016) و رهبری و همکاران (Rahbari et al., 2019) تنش کم‌آبی وزن هزار دانه در کرچک را کاهش داد.

مقایسه میانگین تیمارهای کود بیولوژیک نشان داد بیشترین وزن هزار دانه با متوسط  $217/41$  گرم مربوط به تیمار سیتروباکتر بود و کمترین مقدار نیز با متوسط  $185/37$  گرم به تیمار شاهد (عدم کاربرد کود زیستی) اختصاص داشت (جدول ۴). استفاده از کودهای زیستی با بهبود رشد ریشه و افزایش اسیمیلاسیون مواد فتوسنتزی به واسطه افزایش سطح برگ و افزایش ظرفیت فتوسنتزی در دوره قبل از گلدهی توانسته است در مرحله پس از گلدهی با انتقال مجدد این

زنیان بالاترین عملکرد دانه در تیمار ترکیبی قارچ میکوریزا + Azotobacter+ Pseudomonas گزارش شد. این افزایش عملکرد به تأثیر مثبت کودهای زیستی بر روابط آبی گیاه میزبان، چرخه مواد غذایی و در دسترس قرار دادن و افزایش Rezae Chiyaneh et al., 2015 در مطالعه زمانی و همکاران (Zamani et al., 2015) کاربرد تلفیقی کود زیستی باکتریایی + قارچ میکوریزا نسبت به شاهد عملکرد دانه را به میزان ۲۱/۵۲ درصد افزایش داد. ایزدی و تدین (Izadi and Tadayon, 2016) نشان دادند تنفس کم‌آبی عملکرد و اجزای عملکرد دانه را به صورت معنی‌داری در گیاه کرچک کاهش داد اما تیمار با اسید سالیسیلیک و اسپرمین اثر تنفس نامناسب کم‌آبی را بر عملکرد دانه تعديل نمود. در مطالعه پرویزی و همکاران (Parvizi et al., 2019) بر روی ذرت نشان دادند بالاترین عملکرد دانه در کاربرد سوپر جاذب و کود زیستی نیتروکسین گزارش شد. در تحقیقی بر روی گیاه بهلیمو (*Lippia citriodora*) تیمار مصرف متعادل کود همراه با کود زیستی و پلیمر سوپر جاذب بالاترین عملکرد پیکره رویشی و عملکرد ماده خشک را به خود اختصاص داد (Zarea et al., 2015).

### شاخص برداشت

در بین سطوح آبیاری بالاترین شاخص برداشت با متوسط ۲۰/۵۲ درصد به تیمار آبیاری بعد از ۷۰ میلی‌متر از تشک تبخیر و کمترین مقدار به تیمار آبیاری بعد از ۱۶۰ میلی‌متر از تشک تبخیر با متوسط ۹۶/۳۴ درصد اختصاص داشت (جدول ۳). با توجه با این مطلب که شاخص برداشت با عملکرد دانه رابطه مستقیم و با عملکرد بیولوژیک رابطه عکس دارد می‌توان نتیجه گرفت که تنفس کم‌آبی هر دو جزء این رابطه را با نسبت مساوی کاهش داده است. در بین تیمارهای اثر متقابل بیشترین شاخص برداشت با متوسط ۲۰/۷۲ درصد به تیمار سیتروباکتر و همراه با مصرف سوپر جاذب اختصاص داشت و کمترین مقدار با متوسط ۱۸/۵۱ درصد در تیمار شاهد هر دو تیمار ثبت شد (جدول ۵). بالا بودن نسبت شاخص برداشت در تیمار سیتروباکتر همراه با مصرف سوپر جاذب را می‌توان با بالا بودن مقدار عملکرد دانه در این تیمار نسبت داد که رابطه مستقیم با عملکرد دانه دارد. در تحقیقی بر کنجد شاخص برداشت در تیمار مصرف سوپر جاذب به صورت معنی‌داری در مقایسه با شاهد افزایش نشان داد (Siuki et al., 2020).

عملکرد بیولوژیک نیز تحت تیمار شاهد محلول‌پاشی همراه با آبیاری بعد از ۱۴۰ میلی‌متر تبخیر ثبت شد.

### عملکرد دانه

در این مطالعه با تشدید تنفس کم‌آبی از عملکرد دانه در کرچک کاسته شد به نحوی که سطوح آبیاری بعد از ۱۰۰، ۱۳۰ و ۱۶۰ میلی‌متر از تشک تبخیر به ترتیب با متوسط ۴۸۹/۲۰، ۵۱۹/۸۰ و ۵۲۲/۲۸ کیلوگرم در هکتار عملکرد دانه را در مقایسه با آبیاری بعد از ۷۰ میلی‌متر از تشک تبخیر به ترتیب ۶/۷۹، ۹/۵۰ و ۶/۷۲ درصد کاهش داد (جدول ۳). تنفس کم‌آبی شاخص‌های رشدی را کاهش داده و تولید اندام‌های زایشی و همچنین پر شدن دانه را تحت تأثیر قرار می‌دهد، بنابراین با افزایش رطوبت، اسیمیلاسیون کربن با سهولت بیشتری صورت گرفته و سبب بهبود رشد گیاه و پر شدن دانه و درنهایت افزایش عملکرد دانه می‌گردد (Karimi et al., 2016). همچنین برای بهبود عملکرد دانه باید گیاه رشد رویشی و زایشی مناسبی داشته باشد و این فرآیند در اثر تنفس دچار اختلال نشود، اثر نامناسب تنفس کم‌آبی بر روی هر یک از اجزای عملکرد می‌تواند موجب کاهش عملکرد دانه تحت شرایط تنفس شود. کاهش عملکرد دانه در کرچک در مطالعه اوسطی و همکاران (Osati et al., 2019) و رهبری و همکاران (Rahbari et al., 2019) نیز گزارش شده است. در بین تیمارهای اثر متقابل فاکتورهای کود زیستی با سوپر جاذب بیشترین عملکرد دانه با متوسط ۱۱۳۷/۶۱ کیلوگرم در هکتار به تیمار سیتروباکتر همراه با مصرف سوپر جاذب بود، کمترین عملکرد دانه نیز با متوسط ۹۱۵/۴۱ کیلوگرم در هکتار به تیمار شاهد هر دو تیمار (عدم کاربرد سوپر جاذب و کود زیستی) اختصاص یافت (جدول ۵). یکی از اثرات مثبت استفاده از کودهای زیستی و سوپر جاذب افزایش طول دوره رشد و طول دوره پر شدن دانه و همچنین ذخیره بیشتر مواد فتوسنترزی در گیاه است که موجب افزایش عملکرد نهایی می‌شوند، بنابراین می‌توان اظهار داشت فراهمی مواد غذایی موردنیاز گیاه در تیمارهای استفاده از کودهای زیستی موجبات افزایش عملکرد دانه را فراهم نموده‌اند. به نظر می‌رسد در حالتی که سوپر جاذب در خاک وجود دارد به سبب تسهیل در جذب آب و مواد غذایی توسط ریشه، گیاه می‌تواند از شرایط ایجاد شده بهمنظور تولید سطح برگ بیشتر و درنتیجه میزان فتوسنتر بالاتر، استفاده و درنهایت عملکرد ریشه بیشتری تولید کند. در مطالعه‌ای بر روی گیاه دارویی

### درصد روغن

در بین سطوح آبیاری تیمار آبیاری در زمان ۷۰ میلی‌متر از تشک تبخیر با متوسط ۵۱/۰۰ درصد بیشترین و کمترین و تیمار آبیاری در زمان ۱۶۰ میلی‌متر با متوسط ۴۹/۸۱ درصد کمترین درصد روغن را به خود اختصاص داد (جدول ۳). اثر منفی تنش کم‌آبی بر میزان روغن دانه به علت اثر سوء بر فرآیندهای متابولیکی دانه، اختلال در انتقال مواد پرورده به دانه‌ها و احتمالاً تولید ترکیبات ثانویه نامطلوب در تولید روغن است. کاهش میزان روغن در مطالعات دیگر محققین نیز به اثبات رسیده است در مطالعه هادی کلانتر و همکاران (Kalantar et al., 2014) تیمار آبیاری مطلوب با متوسط ۵۲ درصد روغن در مقایسه با شرایط تنش کم‌آبی با متوسط ۴۵/۹ درصد از درصد روغن بالاتری برخوردار بود.

در بین تیمارهای کود زیستی بیشترین درصد روغن با متوسط ۵۲/۵۶ درصد مربوط به تیمار سیتروباکتر بود و کمترین مقدار این صفت با متوسط ۴۸/۴۴ درصد به تیمار شاهد کود زیستی اختصاص داشت (جدول ۴). در مطالعه یوسف پور و یدوی (Yousefpoor and Yadavi, 2013) کاربرد کودهای زیستی درصد روغن دانه آفتابگردان را افزایش داد.

### نتیجه‌گیری نهایی

در این بررسی تنش کم‌آبی بهصورت معنی‌داری از کلیه خصوصیات مورفولوژیک، عملکرد دانه و اجزای عملکرد، درصد و عملکرد روغن دانه کاست بنابراین جهت دستیابی به عملکرد اقتصادی مناسب باید آبیاری بهصورت منظمی انجام شود و گیاه با تنش کم‌آبی مواجه نگردد، نتایج نشان داد کاربرد کودهای بیولوژیک بهخصوص سیتروباکتر هم بهصورت جداگانه و هم در ترکیب با سوپرجاذب اثر مثبتی بر افزایش عملکرد و اجزای عملکرد دانه، درصد روغن و عملکرد روغن داشتند بنابراین کاربرد این مواد جهت بهبود عملکرد اقتصادی کرچک در هر دو شرایط مختلف آبیاری قابل توصیه است.

### عملکرد روغن

مقایسه میانگین تیمارها نشان داد تنش کم‌آبی بهصورت معنی‌داری از عملکرد روغن دانه کاست بهطوری که بالاترین و پایین‌ترین عملکرد روغن به ترتیب با متوسط ۵۴/۱۲ و ۴۸/۹/۲۰ کیلوگرم در هکتار به سطوح آبیاری بعد از ۷۰ و ۱۶۰ میلی‌متر از تشک تبخیر اختصاص یافت (جدول ۳). رهبری و همکاران (Rahbari et al., 2019) نشان دادند تیمار تنش کم‌آبی در مقایسه با آبیاری نرمال عملکرد روغن

### منابع

- Abasi Sadr, S., Sharafi, S., Hassanzadeh Ghortapeh, A., 2018. Effect of Drought stress and seed priming on some vegetative and reproductive traits of castor bean (*Ricinus Communis* L.) var Esfahan. Journal of Crop Ecophysiology. 45, 75-88. [In Persian].
- Akpan, U.G., Jimoh, A., Mohammad, A.D., 2006. Extraction, characterization and modification of castor seed oil. Leonardo Journal Science. 8, 43-52.
- Arzanesh, M.H., 2018. Using Azospirillum to enhance wheat yield in calcareous soils. Journal of land Management (Soil and Water Science). 6, 103-115. [In Persian]
- Bashan, Y., Holguin, G., 1997. Azospirillum - plant relationships: Environmental and physiological advances (1990–1996). Canadian Journal of Microbiology. 43, 103 –121.
- Bijani, M., Yadollahi, P., Asgharipour, M.R., Soleimani, S., Latifi, M., 2015. Effects of

- nitrogen and biological fertilizer on yield, oil and protein content of sesame (*Sesamum indicum L.*). *Journal of Oil Plants Production*, 1, 1-12. [In Persian].
- FAO. 2022. <https://faostat3.fao.org/download/QC/E>
- Fasusi, O.A., Cruz, C., Babalola, O.O., 2021. Agricultural sustainability: Microbial biofertilizers in rhizosphere management. *Agriculture*. 11, 163- 175.
- Fazeli Rostampour, M., Yarnia, M., Rahimzadeh Khoei, F., 2013. Physiological response of forage sorghum to polymer under water deficit conditions. *Agronomy Journal*. 105, 951-959.
- Hadi, H., Kalantar, A., 2015. Effects of mycorrhizal symbiosis, application of super absorbant gel, glycinebetain and sugar beet extract on physiological traits and seed yield of castor bean (*Ricinus communis L.*) in drought stress conditions. *Iranian Journal of Crop Sciences*. 17, 236-250. [In Persian].
- Han, H.S., Lee, K.D., 2006. Effect of co-inoculation with phosphate and potassium solubilizing bacteria on mineral uptake and growth of pepper and cucumber. *Plant, Soil and Environment*. 52, 130-148.
- Hasanzadeh Ghortapeh, A., Javadi, H., 2016. Study on the Effects of inoculation with biofertilizers (*Azotobacter* and *Azospirillum*) and nitrogen application on oil, yield and yield components of spring canola in West Azerbaijan. *Journal of Crop production and processing*. 5, 39-50[In Persian].
- Iqbal, J., Zaib, S., Farooq, U., Khan, A., Bibi, I., Suleman, S., 2012. Antioxidant, antimicrobial and free radical scavenging potential of aerial parts of *Periploca aphylla* and *Ricinus communis*. *ISRN Pharmacology*. 12, 563-585. <https://dx.doi.org/10.5402/2012/563267>
- Islam, M., Xue, X., Mao, S., Ren, C., Eneji, A., Hu, Y., 2011a. Effects of water saving super-absorbent polymer on antioxidant enzyme activities and lipid peroxidation in corn (*Zea mays L.*) under drought stress. *Journal of the Science of Food and Agriculture*. 91, 813-819.
- Izadi, Z., Tadayon, M.R., 2016. Effect of salicylic acid and spermine on yield and yield components of castor bean (*Ricinus communis L.*) under drought stress. *Environmental Stresses in Crop Sciences*. 8, 159-167. [In Persian].
- Jafarzadeh, L., Omidi, H., Jafari, D., 2010. The effect of drought stress on vegetative growth, essential oil and proline content of *Calendula officinalis L.*, 4th International Conference of Biology, Iran. 2010, 1261-1262
- Jahan, M., Mahallati, N., 2012. *Soil Fertility and Biofertilizers (Ecological Rehabilitation)*. Ferdowsi University of Mashhad Publications. 250 p. [In Persian].
- Jajarmi, V., 2009. Effect of water stress on germination indices in seven wheat cultivar. *WorldAcademy of Science, Engineering and Technology*. 49. 105-106.
- Kalantar Ahmadi, S.A., Ebadi, A., Jahanbakhsh, S., Daneshian, J., Siadat, S.A., 2014. Effects of water stress and nitrogen on changes of some amino acids and pigments in canola. *Bulletin of Environment, Pharmacology, and Life Sciences*. 4, 114-122.
- Karimi, E., Tadayyon, A., Tadayyon, M.R., 2016. The effect of humic acid on some yield characteristics and leaf proline content of safflower under different irrigation regimes. *Agricultural Crop Management*. 18, 609-623. [In Persian].
- Kazemi, E., Baradaran, R., Seghat Eslami, M.J., Ghasemi, A., 2012. Effects of Zn and Fe foliar application on qualitative and quantitative features of grain sorghum under drought stress. *Agronomy Journal (Research and Development)*. 102, 190- 196. [In Persian].
- Khalili, M., Hamzeh, H., 2021b. Effect of different soil amendment treatments on quantitative and qualitative characteristics of sugar beet (*Beta vulgaris L.*) under different irrigation regimes. *Journal of Agricultural Science and Sustainable Production*, 31, 171-192. [In Persian].
- Khalili, M., Hamze, H., 2019. Effect of super-adsorbent and irrigation levels on quantitative and qualitative characteristics of sugar beet (*Beta vulgaris*). *Journal of Crop Ecophysiology*, 13, 395 -412. [In Persian].
- Khalili, M., Hamze, H., 2021. Effect of different soil amendment treatments on quantitative and qualitative characteristics of sugar beet (*Beta vulgaris L.*) under different irrigation regimes. *Journal of Agricultural Science and Sustainable Production*. 31, 171-192. [In Persian].
- Khalili, M., Hamze, H., 2021. Investigating the effect of superabsorbent polymer application on agronomic properties and forage yield of alfalfa under different moisture conditions.

- Iranian journal of Dryland Agriculture. 10, 41-71. [In Persian].
- Khashei Siuki, A., Shahid, A., Dastorani, M., Fallahi, H. R., Shirzadi, F., 2020. Investigating the Effect of amendments of zeolite, superabsorbent polymer, and different amounts of irrigation on sesame yield. Journal of Water Research in Agriculture (Soil and Water Sci). 34, 243- 266. [In Persian].
- Khorramde, S., Koocheki, A., Nasiri mahalati, N., Ghorbani, R., 2010. Effect of biofertilizers on the yield and yield components of black cumin (*Nigella sativa* L.). Iranian Journal of Field Crops Research. 1, 115-161. [In Persian].
- Koutroubas, S.D., Papakosta, D.K., Doitsinis, A., 1999. Adaptation and yielding ability of castor plant (*Ricinus communis* L.) genotypes in a Mediterranean climate. European Journal of Agronomy. 11, 227- 237.
- Koutroubas, S.D., Papakosta, D.K., Doitsinis, A., 2000. Water requirements for castor oil crop (*Ricinus communis* L.) in a Mediterranean climate. Journal of Agronomy and Crop Science. 184, 33- 41
- Kumar, R., Kumawat, N., Sahu, Y.K., 2017. Role of biofertilizers in agriculture. Popular Kheti. 5, 63-66.
- Laei, G.H., Ghorbanian, A.R., Arab, H.A., 2011. Effects of irrigation on agronomic characteristics of four cultivars of castor in Damghan climate. Journal of Research Agricultural Science. 13, 103-114.
- Liv, S.S., Dick, L.A., Marco, B., Magno, J.D., Cândido, G.C., William, C., Tan, D., Xiaohua, H.P., Lakshmamma, C., Lavanya-Olga, L.T.M., Thomas, M., Máira, M., Travis D.M., Stephen, A.M., Alejandro, A.N., Dartanhã, J.S., Valdinei, S., Ming, L.W., Maurício, D.Z., Helge, Z., 2012. A review on the challenges for increased production of castor. Agronomy Journal. 104, 853-880.
- Mahalleh, J.K., Abad, H.H.S., Nourmohammadi, G., Darvish, F., Haravan, I.M., Valizadegan, E., 2011. Effect of superabsorbent polymer (Tarawat a200) on forage yield and qualitative characters in corn under deficit irrigation condition in Khoy zone (Northwest of Iran). Article in Advances in Environmental Biology. 5, 2579-2587.
- Mashi, A., Galeshi, S., Zeinali, E., Noorinia A., 2008. Salinity effect on seed yield and yield components in four Hull-les barley. Journal of Agriculture Science and Naturl Resources.14, 1-10. [In Persian with English Summary ].
- Mohammadi, Kh., Khalesro, Sh., Sohrabi, Y., Heidari, Gh., 2011. A Review: Beneficial effects of the mycorrhizal fungi for plant growth. Applied Environmental and Biological Sciences. 1, 310-319.
- Moosavi, S.G., Javad Seghatoleslami, M., Fazeli-Rostampoor, A., Jouyban, Z., 2014. Response of marigold flower yield and yield components to water deficit stress and nitrogen fertilizer. Journal of Ornamental Plants. 4, 153-162. [In Persian].
- Nikneshan, P., Tadyon, A., Rafialhosseini, M., Bahreyninezhad, B., 2015. Responses of different castor bean ecotypes to limited irrigation stress in Isfahan and Shahrekord. Agricultural Crop Management. 17, 1015-1033. [In Persian].
- Osati, F., Mir Mahmoodi,T., Paseban Eslam, B., Yazdan Seta, S., Monirifar, H., 2019. Effect of irrigation levels and spraying of chemical fertilizers on some physiological traits and grain yield in castor (*Ricinus communis* L.). Environmental Stresses in Crop Sciences. 12, 747-762. [In Persian].
- Parvizi, K., Hedayati, A., Farnia, A., 2019. Evaluation the effect of bio fertilizer nitroxin and superabsorbent on growing traits and yield components of corn in water stress condition. Horticultural Plants Nutrition. 2, 99-115.
- Qi, J., Song, C.P., Wang, B., Zhou, J., Kangasjarvi, J., Zhu, J.K., Gong, Z., 2018. Reactive oxygen species signaling and stomatal movement in plant responses to drought stress and pathogen attack. Journal of Integrative Plant Biology. 60, 805- 826.
- Rahbari, A., Masoud Sinaki, J., Damavandi, A., Rezvan, SH., 2019. Responses of castor (*Ricinus communis* l.) to foliar application of zinc nano-chelate and humic acid under limited irrigation. Journal of Agricultural Science and Sustainable Production. 29, 153-175. [In Persian].
- Rezaei Chiane, I., Jalilia, J., Ebrahimian, E., Mohammad Sidi, S., 2015. The effect of biofertilizers on quantitative and qualitative yield of *Bacillus latus* at different levels of irrigation. Journal of Crops Improvement. 17, 775-788.
- Rezvani Moghaddam, P., Bromand Rezazadeh Z., Mohamad Abadi, A.A., Sharif. A. 2009. Effects of sowing dates and different fertilizers

- on yield, yield components, and oil percentage of castor bean (*Ricinus communis* L.). *Journal of Agronomy*. 6, 303- 313.
- Rezvani-Moghadam, P., Seyedi, S.M. Azad, M., 2014. Comparison of the effects of organic, chemical and biological sources of nitrogen on the nitrogen use efficiency in black cumin (*Nigella sativa* L.). *Iranian Journal of Medicinal Plants and Aromatic Plants*. 30, 274-260. [In Persian].
- Shakirova, M., Sakhabutdinova, F., Bezrukova A., Fatkhutdinova, M., Fatkhutdinova, D., 2003. Changes in the hormonal status of wheat seedlings induced by salicylic acid and salinity. *Plant Science*. 164, 317-322.
- Shidfar, R., Tajbakhsh, M., Hasanzadeh, A., 2011. Study of yield and yield components of different castor cultivars. National Conference on Oilseed Crops, Isfahan, Iran. 23-24 September, P. 423-426. [In Persian ]
- Tesfamariam, E.H., Annandale, J.G., Steyn J.M., 2010. Water stress effects on winter canola growth and yield. *Agronomy Journal*. 102, 658-666.
- Yousefpoor, Z., Yadavi, A.R., 2013. Effect of biological and chemical fertilizers of nitrogen and phosphorus on quantitative and qualitative yield of sunflower. *Journal of Agricultural Science and Sustainable Production*. 24, 95-112. [In Persian]
- Zamani, F., Amirnia, R., Rezaei-Chiyaneh, E., Rahimi, A., 2019. The Effect of bacterial bio-fertilizers and mycorrhizal fungi on seed yield and chemical composition of essential oil from three fennel landrace. *Crops Improvement*. 20, 831-848. [In Persian]
- Zarea, A.A., Malakouti, M.J., Bahrami, H.A., Sefidkon, F., Shahhosseini, R., 2015. Effect of balanced fertilization, biofertilizers and superabsorbent polymer on the yield and chemical compound characteristics of lemon verbena (*Lippia citriodora* H. B. et K.). *Iranian Journal of Medicinal and Aromatic Plants*. 30, 999-1011. [In Persian]